

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

The relationship between the curricular regulatory frameworks of basic and secondary education in Colombia and learning management practices

Cristian Harrison Orjuela Roa

University of Technology and Education. Estados Unidos

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1049-9119>

Correo: cristian.orjuela-r@up.ac.pa

Recibido: 09 de marzo de 2026

Aceptado: 17 de junio de 2026

Publicado: 31 de julio de 2026

DOI: <https://doi.org/10.66707/h0netr87>

Resumen

El estudio se propuso describir la relación entre el uso de los reguladores curriculares y las prácticas de gestión de los aprendizajes implementadas por docentes y estudiantes del Colegio Eduardo Santos IED, Bogotá D.C. Se desarrolló una investigación cualitativa con enfoque histórico-interpretativo, se empleó el análisis documental para identificar los reguladores curriculares, además de entrevistas estructuradas a docentes y entrevistas focalizadas a estudiantes, así mismo, se estableció la validez de los instrumentos a partir del juicio de expertos; el análisis de la información se realizó con un modelo propio apoyado en *Python* orientado a la categorización, la detección de patrones y la triangulación de datos. Entre los principales resultados, se identificaron 52 documentos vigentes que regulan el currículo para la educación básica y media para Colombia. Por su parte, los docentes señalaron un mayor uso de los EBC y los DBA, aunque reconocieron tensiones, escasa articulación y limitaciones en su implementación asociadas a la falta de formación, tiempo, recursos y coherencia entre los referentes; desde la perspectiva estudiantil, las estrategias más relacionadas con la progresión y conexiones entre las asignaturas fueron la explicación directa del docente, el trabajo en grupo, las actividades prácticas, los talleres o guías y el uso de lecturas. Así mismo, se evidenció que la percepción de la progresión y conexión entre asignaturas depende de la claridad de las estrategias, el apoyo pedagógico y la

evaluación, destacándose la relación entre las asignaturas de matemáticas y física. Se concluyó que la coherencia curricular no depende únicamente de la existencia de reguladores, sino de su apropiación pedagógica y de su articulación efectiva con las prácticas docentes, la evaluación y la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: reguladores, referentes, progresión, aprendizajes, evaluación.

Abstract

The study aimed to describe the relation between the use of curricular regulators and the learning management practices implemented by teachers and students at Colegio Eduardo Santos IED, Bogotá, D.C. The study adopted a qualitative approach within a historical-interpretive framework. Documentary analysis was employed to identify curricular regulators, supplemented by structured interviews with teachers and focus group discussions with students. Additionally, the validity of the research instruments was determined through expert judgment. A tailored analytical model, implemented using Python, was employed to ensure a rigorous and systematic process of data categorization, effective pattern detection, and comprehensive triangulation of findings. The findings highlight the identification of 52 regulatory documents currently in force that shape and govern the curriculum for primary and secondary education in Colombia. Teachers reported a greater reliance on the Basic Competency Standards (EBC) and the Basic Learning Rights (DBA); however, they also acknowledged existing tensions, limited articulation among these frameworks, and constraints in their implementation. From a student-centered perspective, the strategies most closely associated with the learning process included direct teacher explanation, group work, practical activities, workshops or learning guides, and reading activities. The findings suggest that curricular coherence does not depend solely on regulatory frameworks, but also on their pedagogical appropriation and articulation with teaching practices, assessment, and students' learning experiences.

Keywords: regulatory frameworks, guiding curriculum, progression, student learning, assessment.

Introducción

En el contexto colombiano, el currículo para la educación básica y media se ha consolidado a través de una serie de normas y documentos emitidos por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), tales como la ley 115 de 1995 y sus decretos reglamentarios, los lineamientos curriculares, los estándares básicos de competencias (EBC), los derechos básicos de aprendizaje (DBA), las

mallas de aprendizaje, entre otros. Sin embargo, esta acumulación de referentes vigentes a lo largo de más de tres décadas ha derivado en una notable desarticulación, falta de continuidad y escasa coherencia entre los diferentes reguladores curriculares, lo que impacta directamente la labor docente y la gestión efectiva de los aprendizajes escolares (Orjuela, et al. 2023).

Así, en términos de planeación, es claro que los docentes alinean estos referentes con los conocimientos de los estudiantes y las etapas de desarrollo para poder predecir y preparar diseños de flujo de aprendizaje apropiados (Hendrik, et al. 2020), sin embargo, esta necesidad de articulación curricular para conformar trayectorias educativas en la educación formal, se asocia con el propósito de favorecer el desarrollo de competencias y aprendizajes a lo largo de la vida (Sánchez y Basso, 2023).

Si bien, Hernández y colaboradores (2023) proponen que este diseño articulado de los aprendizajes requiere de algunos principios pedagógicos, también es claro que requiere de factores claves como la formación continua de los docentes, la alineación de metodologías, la evaluación de los aprendizajes, entre otros factores (González, et al. 2021; Kucybala, et al. 2022). Lo anterior, genera un problema que se sitúa en la dificultad que enfrentan los docentes para interpretar y articular coherentemente los diferentes reguladores curriculares para la educación básica y media en Colombia, en un sistema donde predomina la segmentación por áreas, se privilegia la preparación para las pruebas estandarizadas y se impacta negativamente la consolidación de trayectorias integradas y sistemáticas.

En consecuencia, esta investigación se propone describir la relación que existe entre el uso de los reguladores curriculares vigentes para Colombia y las prácticas gestión de aprendizajes que implementan los docentes y estudiantes del Colegio Eduardo Santos IED en Bogotá, con el fin de contribuir a una comprensión más sistemática y contextualizada del currículo escolar vigente.

Materiales y métodos

Tipo y diseño de la investigación: La investigación es cualitativa con un enfoque histórico-interpretativo, su diseño corresponde a un interaccionismo simbólico caracterizado por un análisis semiótico de las interacciones dinámicas y la reflexión de cada acción de los participantes (Vélez, 2014).

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Población/muestra: A partir de la población docente y estudiantil de las instituciones educativas distritales de la ciudad de Bogotá, la muestra corresponde a 20 docentes y 40 estudiantes del Colegio Eduardo Santos IED.

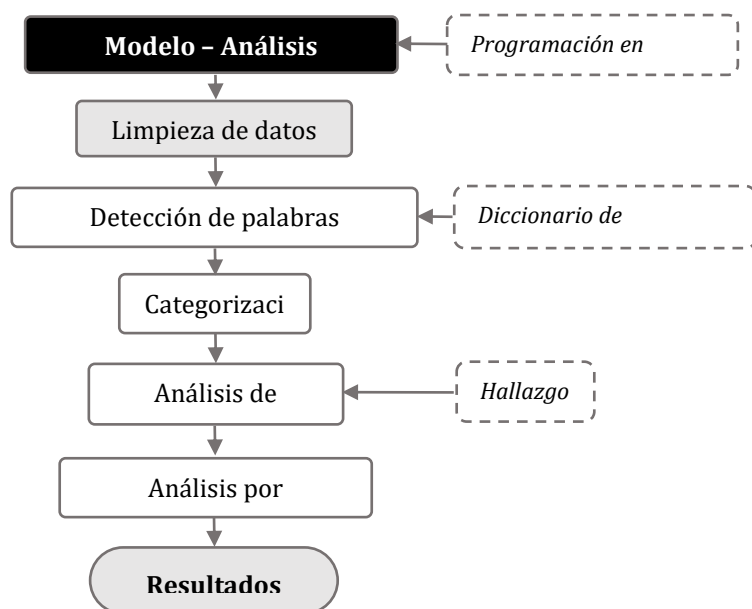
Técnicas de recolección de datos: Se implementó una técnica documental de análisis de contenido (Ander-Egg, 2011) para detectar y recopilar los reguladores curriculares definidos para la educación básica y media en Colombia. Para describir la relación entre el uso de los reguladores curriculares vigentes y las prácticas docentes de gestión de aprendizajes, se realizaron entrevistas estructuradas (formulario estrictamente normalizado) y para la caracterización de las estrategias curriculares implementadas que guían la gestión del aprendizaje, se implementó la técnica de entrevistas focalizadas con estudiantes (Ander-Egg, 2011).

Se determinó la validez de cada instrumento por medio de la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad se estableció por el nivel de concordancia interpretativa (Martínez, 2006).

Técnicas de análisis de datos: Para el tratamiento de los datos cualitativos a partir de la categorización definida, su interpretación y la triangulación (Okuda y Gómez, 2005), se usó el software Python para el desarrollo de un modelo propio que se describe a continuación:

Figura 1.

Procedimiento para el análisis de datos cualitativos de un modelo propio



Fuente: elaboración propia.

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Resultados

Reguladores curriculares. De acuerdo con la técnica documental, se identificó un total de 52 documentos vigentes que regulan el currículo para la educación básica y media en Colombia (tabla 1). De acuerdo con la mayoría de los docentes entrevistados, los *referentes orientadores no obligatorios* han sido los más usados, en particular, los estándares básicos de competencias (EBC) y los derechos básicos de aprendizaje (DBA) (figura 2), debido especialmente por su completitud, es decir, no existen documentos más completos a la fecha en términos de la descripción de los aprendizajes entre los ciclos y grados escolares. Teniendo en cuenta que estos referentes en su mayoría fueron publicados entre 1996 a 2017, es de esperar que los docentes que tienen más de 16 años de experiencia reconozcan sin ambigüedades que, entre estos referentes se presentan fuertes tensiones, además de poca articulación entre ellos (figura 3).

Tabla 1.

Matriz de caracterización para los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia

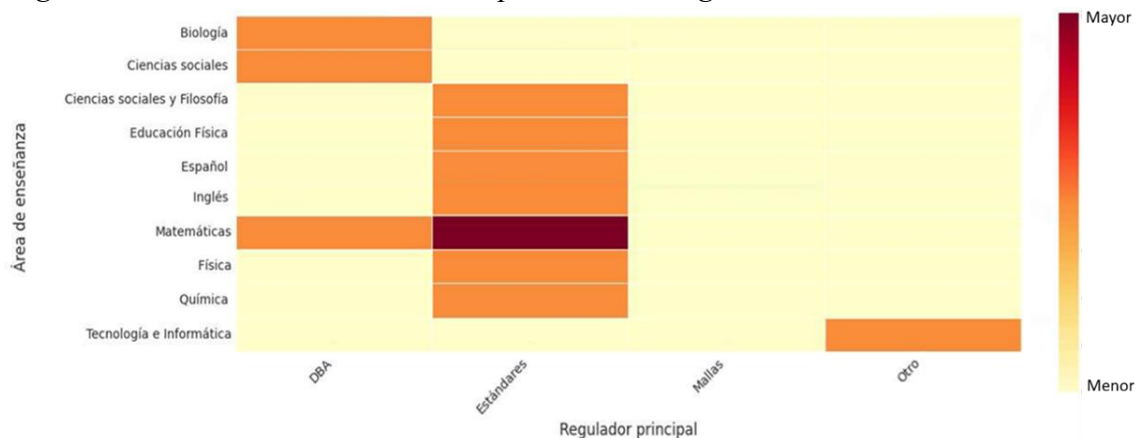
Tipo	Cantidad	Colecciones	Rango de publicación	Nivel y cobertura	Estatus
<i>Normativo</i>	7	Norma marco, decretos, norma por nivel y ciclo, evaluación escolar.	1994–2016	Preescolar, Básica y Media, EPJA, Primera infancia/Inicial.	Obligatorio
<i>Normativo transversal</i>	7	Ambiental, paz, convivencia, emprendimiento, orientación.	1994–2015	Preescolar, Básica y Media.	Obligatorio Orientador
<i>Referente curricular</i>	28	Lineamientos curriculares, estándares básicos de competencias, DBA, educación inicial, mallas.	1996–2021 (incluye registros sin fecha)	Preescolar, Básica y Media, Educación inicial.	Orientador
<i>Modelos Educativos Flexibles</i>	10	MEF, Rural-Étnico.	s.f.–2020 (registros sin fecha)	Preescolar a Media, Primaria extra-edad, Rural, Multigrado, Nivelación y Apoyo.	Orientador

Fuente: elaboración propia.

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Figura 2.

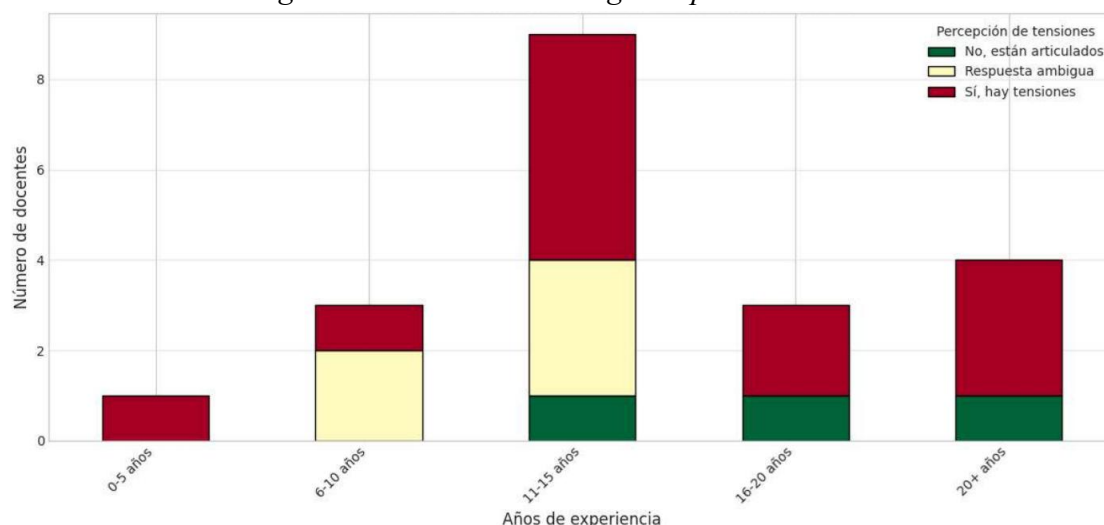
Reguladores curriculares consultados por docentes según las áreas de enseñanza.



Fuente: elaboración propia.

Figura 3.

Tensiones entre los reguladores curriculares según experiencia docente



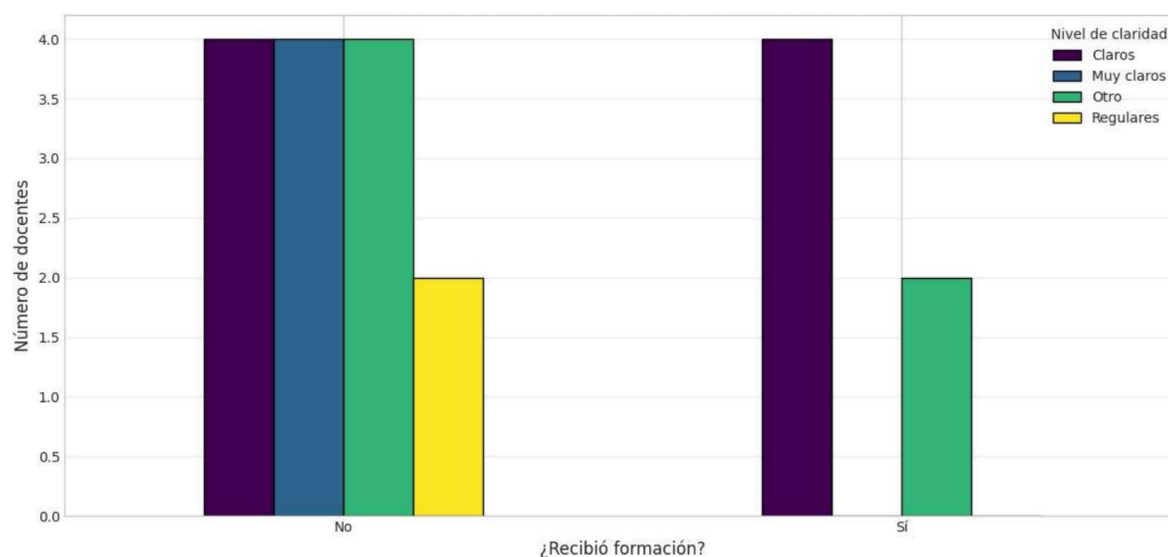
Fuente: elaboración propia.

Uso de reguladores curriculares y la práctica docente. En el estudio realizado se encontró que para los docentes es clara la forma en que se leen e interpretan los referentes para el proceso de planificación curricular, sin embargo, se resalta la falta de formación en el uso de estos documentos en la mayoría de los entrevistados (figura 4), lo que evidencia el poco alcance que se les otorga a los descriptores de aprendizaje y la poca coherencia que relacionan entre estos.

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Figura 4.

Claridad en el uso de los reguladores según la formación recibida



Fuente: elaboración propia.

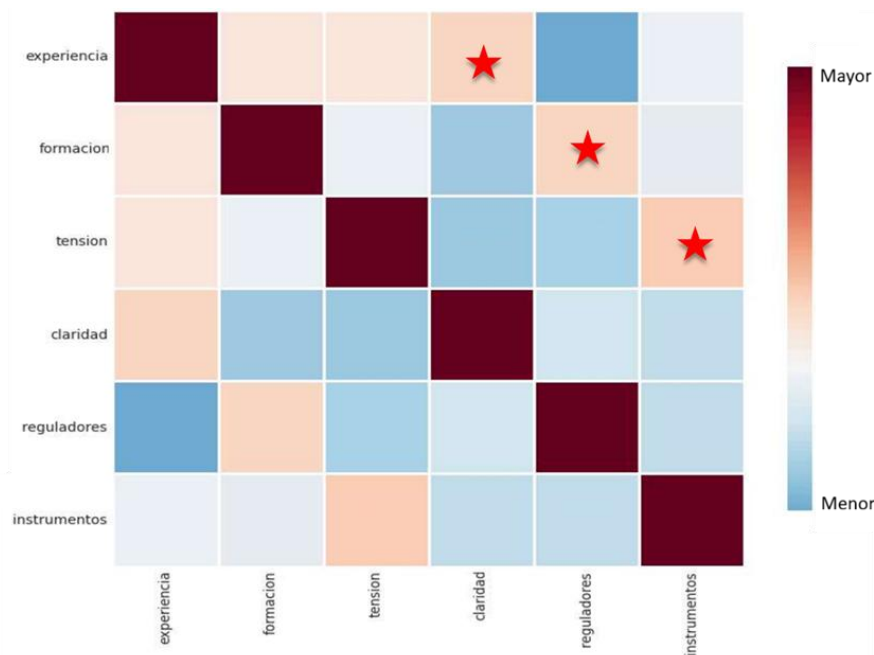
Uno de los principales obstáculos que se reconocen en el estudio para lograr una articulación curricular entre los descriptores de aprendizaje contenidos en estos referentes, se relaciona mayormente (en nivel de importancia) con: la falta de tiempo para abordar estos documentos, la resistencia de los docentes para su incorporación en el diseño curricular, la falta de conocimiento respecto al contenido y uso de estos documentos, los recursos insuficientes para poder incorporar en la práctica educativa algunos de estos descriptores de aprendizaje, el alto número de estudiantes que se atienden en las aulas y en menor medida la gestión administrativa del entorno educativo en la escuela. Con relación a los tipos de instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes entrevistados para evaluar los descriptores de aprendizaje asociados a los documentos de referencia, se encontró que las rúbricas son en su mayoría las más utilizadas, seguido de los resultados de los proyectos, los portafolios y en menor medida las pruebas escritas y las observaciones de clase.

La relación entre las categorías del estudio respecto al uso de los reguladores y la práctica docente se observa que es mayor entre: la experiencia docente y la claridad de los referentes, la formación de los docentes con el uso de los reguladores y la tensión que se genera entre los diferentes referentes con el tipo de evaluación (figura 5).

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Figura 5.

Relaciones de las categorías respecto al uso de los reguladores y la práctica



Fuente: elaboración propia.

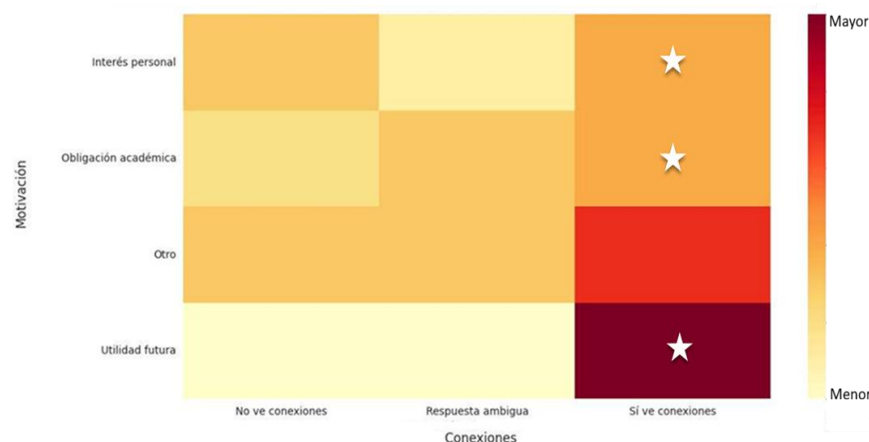
En términos de las posibilidades de mejorar la implementación de estos referentes en un currículo con mayor coherencia de los aprendizajes esperados en la formación, los docentes presentan como principal cambio la necesidad de unificar los criterios institucionales para el uso de los referentes, el trabajo por proyectos con mayor acercamiento interdisciplinar, la formación del equipo docente en el uso y conocimiento de estos documentos, la optimización del tiempo designado en los procesos de planeación, ajuste y flexibilización curricular.

Caracterización de las estrategias curriculares implementadas con los estudiantes: En las entrevistas focalizadas se encontró inicialmente que las estrategias de aprendizaje más mencionadas por los estudiantes en orden de importancia son: la explicación directa del docente, el trabajo en grupo, las actividades de práctica, el trabajo por talleres o guías y el uso de lecturas. Así mismo, en su mayoría, los estudiantes perciben conexiones entre las materias del currículo, sin embargo, este hallazgo se da en respuesta a una fuerte relación entre la motivación derivada de la utilidad futura de su formación (figura 6).

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Figura 6.

Relación entre la motivación y las conexiones de las asignaturas.

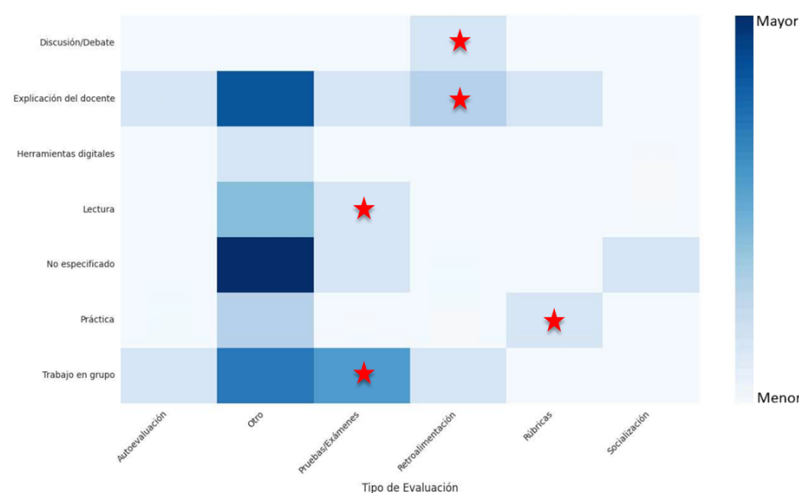


Fuente: elaboración propia.

Estos hallazgos evidenciaron que hay una fuerte relación entre las estrategias y el tipo de evaluación cuando hay materias que demuestran conexión, de tal manera que se pueden observar estas relaciones entre: la explicación del docente y el debate cuando hay retroalimentación directa, los procesos de lectura con las pruebas o exámenes, las actividades prácticas con las rúbricas de evaluación y el trabajo en grupo con los exámenes, la autoevaluación y la retroalimentación (tabla 7).

Figura 7

Estrategias asociadas entre la conexión de las materias y el tipo de evaluación



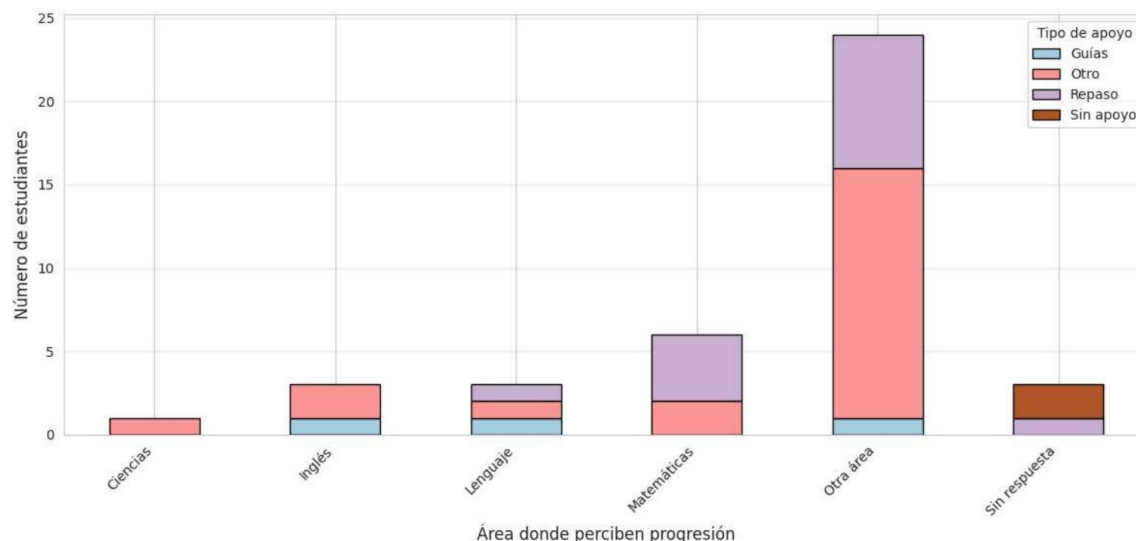
Fuente: elaboración propia.

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Respecto a las áreas académicas que evidencian una mayor conexión, estas se relacionan exclusivamente con el tipo de apoyo educativo que reciben los estudiantes, por ejemplo, se resalta el uso de guías en humanidades (inglés y lenguaje), mientras que el repaso mediado por tablero predomina en matemáticas, por el contrario, la falta de material de apoyo es una clara evidencia de la desconexión en otras áreas (figura 8).

Figura 8.

Estrategias asociadas entre la conexión de las materias y el tipo de evaluación



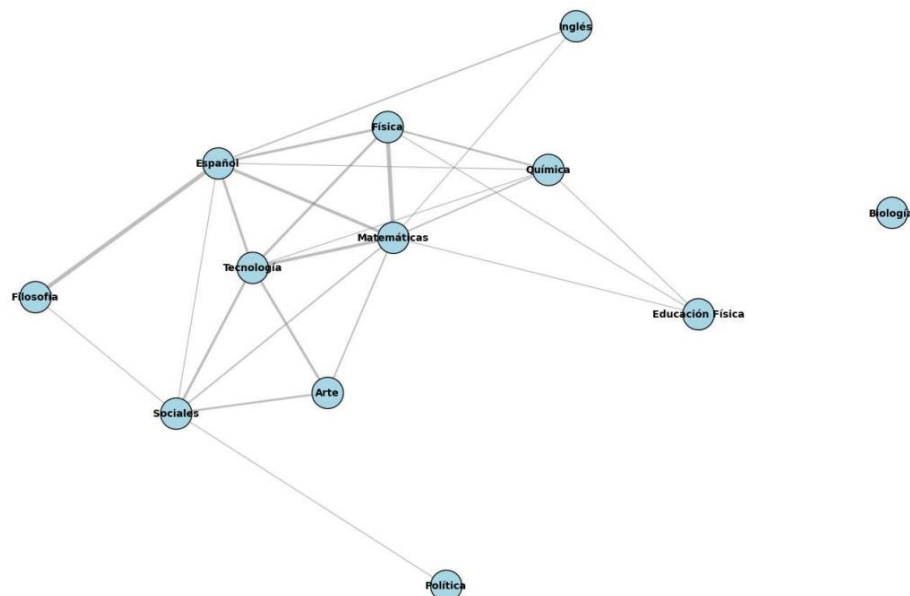
Fuente: elaboración propia.

Los estudiantes permitieron evidenciar que esta progresión de las asignaturas o áreas académicas también está relacionada con las interconexiones entre ellas. De esta forma, la red deriva de las relaciones entre las asignaturas, permite evidenciar que matemáticas, física, química y tecnología son la de mayor interconexión, seguidas de sociales y educación física; en menor medida se aprecia la asignatura de biología (figura 9).

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Figura 9.

Red de interconexiones entre las asignaturas que demuestran progresión

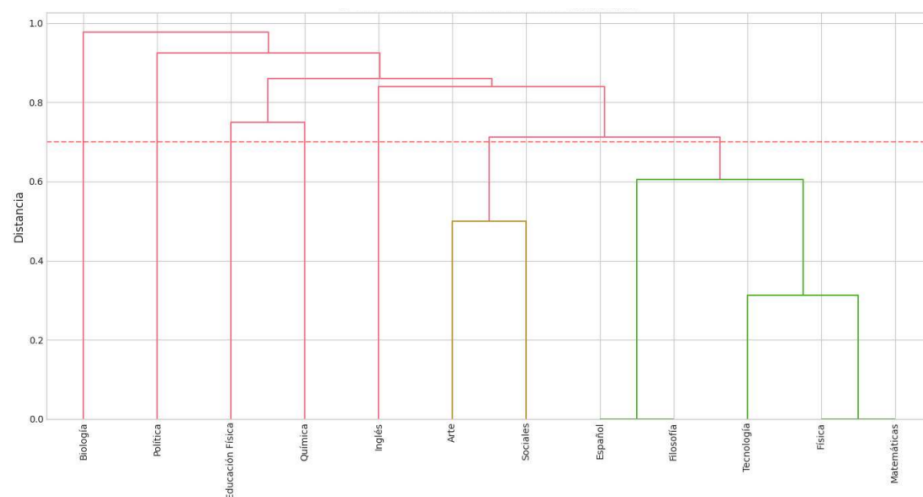


Fuente: elaboración propia.

Un análisis complementario permitió agrupar estas interconexiones entre las asignaturas, demostrando la relación directa entre ellas, especialmente para aquellas que presentan una menor distancia (figura 10).

Figura 10.

Agrupación tipo dendrograma para las interconexiones entre las asignaturas.



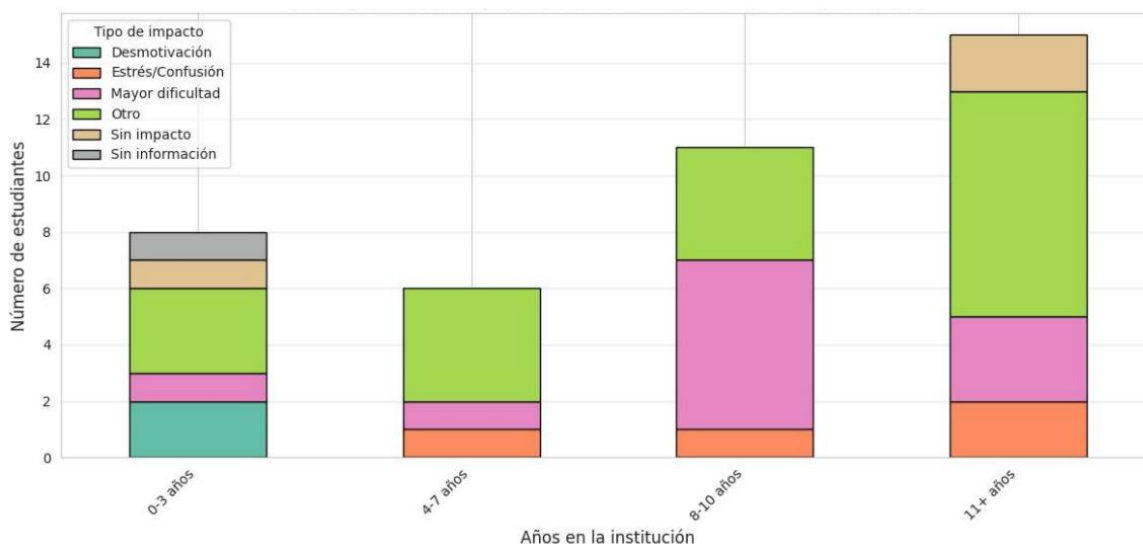
Fuente: elaboración propia.

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Respecto al impacto identificado que reportan los estudiantes cuando no se observan estas conexiones entre las materias, se debe principalmente a la dificultad natural para comprender los procesos de aprendizaje, así como el estrés y la confusión que generan las asignaturas; en menor medida se observó una desmotivación y falta de interés por el proceso escolar. Por su parte, la respuesta de los estudiantes a esta falta de conexiones entre las materias se asocia directamente al rango de años de permanencia en la institución, de tal manera que el impacto vinculado con la desmotivación está relacionado con estudiantes que llevan pocos años de formación en la institución (figura 11).

Figura 11.

Impacto por la falta de conexiones de las materias según años en Institución



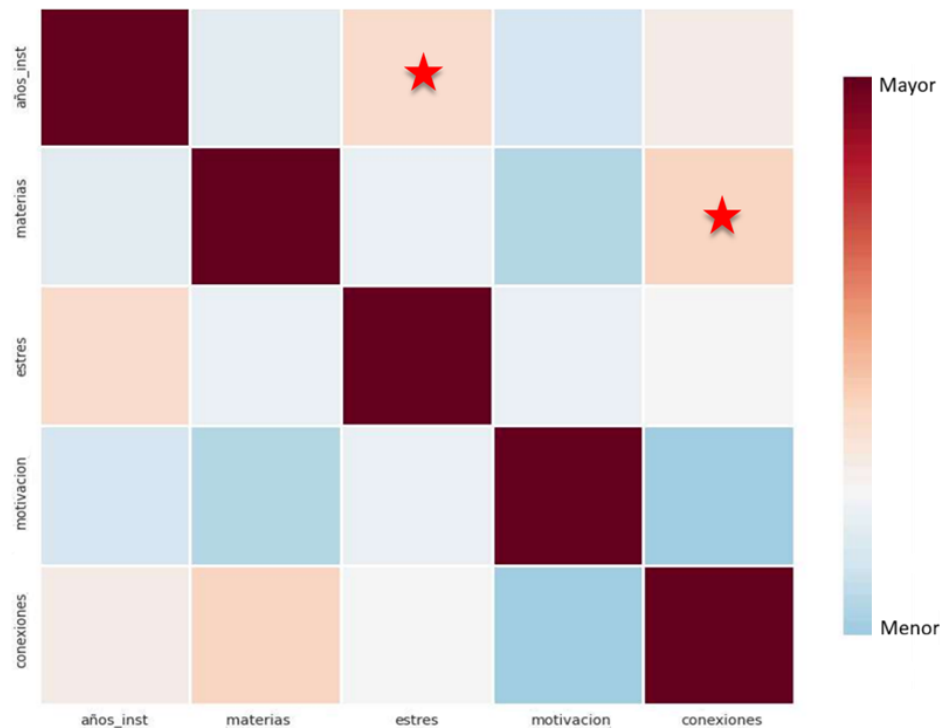
Fuente: elaboración propia.

La relación entre las categorías del estudio, respecto a las estrategias curriculares implementadas con los estudiantes, se observa que es mayor entre: los años de estudios que llevan en la institución respecto al estrés que generan las asignaturas y las materias en relación a la conexión que generan para establecer la progresión (figura 12).

Relación entre los reguladores curriculares de la educación básica y media en Colombia y las prácticas para la gestión de aprendizajes

Figura 12.

Relaciones de categorías respecto a las estrategias que guían el aprendizaje



Fuente: elaboración propia.

Respecto a los datos en general, los hallazgos claves de la investigación, a partir de la triangulación, permitieron evidenciar que: las asignaturas de matemáticas y física es el par más reconocido para demostrar la progresión y conexión entre los aprendizajes, los estudiantes demostraron aspectos motivacionales y de dificultad a la hora de reconocer la progresión de las asignaturas en el plan de estudios, los docentes se enfocan en aspectos curriculares y de planeación a la hora de establecer la progresión de las asignaturas, tanto docentes como estudiantes están alineados en la percepción de conexiones principales, sin embargo, difieren en el énfasis, ya que los estudiantes lo hacen desde la experiencia de aula y los docentes desde la estructura curricular.

Discusión

La investigación analizó la relación entre los documentos reguladores del currículo para la educación básica y media, observando un mayor uso docente para los referentes EBC y DBA, situación que se sustenta al ser los documentos base para el ordenamiento, el ajuste y la

actualización de los planes en Colombia, además de estar asociados con el éxito o fracaso del modelo o la tendencia curricular en las escuelas (Cordero, 2023). Por tanto, se reconoce así, su carácter no prescriptivo (Aponte, et al. 2022), su corresponsabilidad como referentes para los niveles de formación (Reyes, 2021) y la coherencia para alinear sobre el qué y cómo enseñar (Wang, et al. 2023). Sin embargo, también es claro que estos referentes pueden llegar a limitar la autonomía curricular y el desarrollo de las prácticas de aula (Gómez, et al. 2026).

Partiendo del uso de los reguladores en la práctica docente, es claro que existe evidencia de una coherencia parcial para algunas prácticas que se relacionan con la planificación, los instrumentos y la evaluación (Torres, 2021), y en parte esta situación se debe a que los profesores abarcan gran cantidad de contenidos y niveles de exigencia cognitiva que no necesariamente se ajustan a los referentes o las evaluaciones (Atuhurra y Kaffenberge 2022). Así, aunque existen necesidades evidentes de formación docente en temas de reguladores curriculares, otro elemento que se resalta es la evaluación, ya que si bien algunos tipos como las rúbricas se constituyen en una alternativa coherente cuando los reguladores se enfocan en las competencias y la autorregulación del aprendizaje (Cano, 2015; Huamán, et al. 2021; Velasco, et al. 2018), existe una limitante debido a las deficiencias en la alfabetización evaluativa de los docentes (Shafii & Berger, 2025). Por tanto, estos elementos de formación asociados a las capacidades docentes se presentan como un conjunto de obstáculos que tensionan la articulación plena de los reguladores en la gestión del aprendizaje.

Desde el punto de vista de los estudiantes, las estrategias curriculares que se asocian con las conexiones entre las asignaturas coinciden con lo propuesto por Duerr (2008), quien plantea que una enseñanza efectiva requiere de una coherencia entre las materias, por ello, un plan de estudios integrado desde los reguladores ofrece una valiosa oportunidad de formación para lograr los aprendizajes de mayor significado y profundidad (Sáez, 2017). Implementar las estrategias de forma interdisciplinaria, permite abordar contenidos de manera pertinente a las necesidades de aprendizaje, y entre ellas se resaltan el aprendizaje basado en proyectos (ABP), el aprendizaje basado en problemas (ABP) y el aprendizaje colaborativo (Alcívar y Zambrano, 2021; Collazos, 2006; Revelo, 2018). Un aspecto importante, con relación a la conexión de las materias para establecer la progresión del aprendizaje, es la motivación del estudiante, la cual se asocia no solo

a intereses futuros, sino también a los procesos de retroalimentación eficaz, el trabajo y la evaluación en grupo, los criterios de evaluación claros y objetivos, la autorreflexión y la generación de estrategias metacognitivas (Carrasco, 2019; Chica, 2011; Delmastro, 2005; Holmos, 2023; Patel, 2024; William, 2024;). Por el contrario, el estrés del estudiante como aspecto que no permite evidenciar la conexión de las materias puede relacionarse con la exigencia y el exceso de tareas escolares (González, 2023).

Conclusiones

El currículo para la educación básica y media en Colombia está regulado principalmente por un conjunto amplio de documentos vigentes (normas y referentes), que se extienden en un rango de tiempo que sobrepasa las últimas tres décadas. Sin embargo, su uso en la escuela es limitado y no necesariamente se implementa con coherencia curricular. Aunque se identifica que los docentes usan preferentemente algunos de ellos (EBC y DBA) por su amplia orientación ente los diferentes grados y niveles escolares, existen a su vez tensiones y una escasa articulación entre los aprendizajes, situación que confirma que los múltiples reguladores curriculares no garantizan, en si mismos, una continuidad o progresión sistemática de los aprendizajes.

La relación entre los reguladores curriculares y la práctica docente esta mediada principalmente por las condiciones institucionales y profesionales que limitan su adecuada apropiación en la escuela. Si bien, se identifican los aprendizajes con claridad en la lectura de los reguladores, esto no significa una comprensión idónea a la hora de planificar el currículo, ya que por su cantidad, extensión y diferencias en su construcción resultan complejos de articular. Así mismo, aspectos como el tiempo para la planeación, la insuficiencia de recursos educativos y el número de estudiantes lo hacen aún más difícil. Particularmente, las tensiones entre los reguladores y las prácticas docentes están determinadas por una tensión persistente entre los documentos referentes, la experiencia docente y la evaluación.

La investigación demostró que la coherencia curricular también se expresa desde la experiencia del estudiante, ya que logran percibir la conexión, la progresión y la utilidad de las asignaturas del currículo, particularmente cuando se hacen visibles algunas relaciones entre las estrategias de enseñanza, el apoyo pedagógico y la evaluación. En contraste, cuando el estudiante

no percibe estas conexiones, la situación se asocia con las dificultades en la comprensión académica, el estrés por el proceso, la confusión y la desmotivación. La triangulación de los datos permitió confirmar que tanto docentes como estudiantes coinciden en reconocer que algunas conexiones son relevantes, aunque difieran en su énfasis.

Finalmente, a partir de los hallazgos de la investigación se realizan las siguientes recomendaciones: fortalecer la formación docente para la implementación de los reguladores curriculares, hacer visibles las conexiones curriculares siendo más explícitas tanto para estudiantes como para docentes, incorporar el lenguaje y las preocupaciones de los estudiantes en la planeación curricular, crear espacios de diálogo donde docentes den cuenta de la progresión de los aprendizajes a partir de los referentes y consolidar una ruta metodológica que permita identificar las brechas en la progresión de los aprendizajes y con ello, proyectar un mejoramiento institucional de las trayectorias educativas de la institución.

Referencias

- Alcívar, J. y Zambrano, L. (2021). Estrategias didácticas interdisciplinarias en el aprendizaje significativo a los estudiantes de la escuela unidocente. *Dominio de las Ciencias*, 7(6), 1144–1165.
- Alonso, I. & Berasategi, N. (2017). The integrated curriculum, university teacher identity and teaching culture: The effects of an interdisciplinary activity. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 6(2), 127–134. <https://doi.org/10.7821/naer.2017.7.235>
- Ander-Egg, E. (2011). Aprender a investigar. (1ª. Ed.). Editorial Brujas.
- Aponte, J., Rodríguez, S. y Acosta, W. (2022). *Docentes y saberes escolares de las ciencias sociales: la evaluación como mandato curricular*. *Pedagogía y Saberes*, 57, 81–96. doi:[10.17227/pys.num57-13981](https://doi.org/10.17227/pys.num57-13981)
- Atuhurra, J. & Kaffenberger, M. (2022). Measuring education system coherence: Alignment of curriculum standards, examinations, and teacher instruction in Tanzania and Uganda.

- International Journal of Educational Development*, 92, 102598.
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102598>
- Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso? *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19(2), 265–280.
- Carrasco, M., Rodríguez, J., Guerra, M. y García, P. (2019). Diseño y experiencia de aprendizaje cooperativo en el área de Ciencias. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(38), 211–225. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191838carrasco13>
- Chica, E. (2011). Una propuesta de evaluación para el trabajo en grupo mediante rúbrica. *EA, Escuela Abierta*, 14, 67–81
- Collazos, C. y Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2), 61–76.
- Cordero, I. A. M. (2023). El sistema educativo colombiano: retos desde el currículo y el proceso de aprendizaje durante la pandemia. *Ensayos Pedagógicos*, 18(1), 337–362.
- Delmastro, A. (2005). El uso del portafolio en la enseñanza de lenguas extranjeras: perspectiva del docente. *Investigación y Postgrado*, 20(2), 187–211
- Duerr, L. (2008). Interdisciplinary Instruction. *Educational Horizons*, 86(3), 173–180.
- Gómez, P., Castro, P., Bulla, A., Mora, M. F., y Pinzón, A. (2016). Derechos básicos de aprendizaje en matemáticas: revisión crítica y propuesta de ajuste. *Educación y Educadores*, 19(3), 315–338.
- González, A., Paes, F., Bobadilla, E., Cancino, M., González, H., Crisóstomo S. y Escobar M. (2021). Rediseño del Currículo: ¿Garantizan la coherencia del método y la evaluación mejores oportunidades de aprendizaje en kinesiología? *Revista de Estudios y Experiencias en Educación REXE*, 20(44), 428-444. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.024>

- Hendrik. A., Ekowati. C., Samo, D. (2020). Kajian Hypothetical Learning Trajectories dalam Pembelajaran Matematika di Tingkat SMP. *Fractals*, 1(1): 1-11. <https://doi.org/10.35508/fractal.v1i1.2683>
- Hernández, P., Jara, J. y Andaluz, P. (2023). Influencia de la concepción curricular y su diseño en el aprendizaje de los niños de la educación infantil. *Sinergia Académica*, 6(4), 57-69
- Holmos, E., Atencio, R., Espinoza, T. y Abarca, Y. (2023). Evaluación alternativa y evaluación tradicional en el contexto de la educación universitaria. *Koinonía*, 8(16), 220–237. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2546>
- Huamán, L., Hilario, M., y Franco, Y. (2021). Validación de las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-UNCP. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 255–276. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.782>
- Kucybala, F., Felicetti, V. & Robayo, A. (2022). The transition between early childhood education and primary education: a literature review. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 15(34), e18086. <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v15i34.18086>
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33.
- Okuda, M. y Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 24(1), 118-124.
- Orjuela, C., Lesmes, O., Buitrago, A., Vargas, A. y Bustos, Y. (2023). Ejes articuladores: Propuesta para la gestión y sistematización del aprendizaje en la educación colombiana. RISTI: *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (Extra 58), 12–26.
- Pat-El, R., de Hoog, N., Segers, M. & Vedder, P. (2024). Exploring the impact of student perceptions of Assessment for Learning on intrinsic motivation. *Studies in Educational Evaluation*, 83, 101420. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101420>

- Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115–134. <https://doi.org/10.22430/22565337.731>
- Reyes, S. (2021). La tutoría del Programa Todos a Aprender en la formación continua de docentes: estudio de caso. *Educación*, 45(2), 33–53. [doi:10.15517/revedu.v45i1.42592](https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42592)
- Sánchez, K. y Basso M. (2023). Plan de Nivelación para estudiantes articulados por reconocimiento de aprendizajes previos. Experiencia Chilena de progresión académica entre liceos hacia carreras técnicas. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 34, 39-48. doi: <https://doi.org/10.24215/18509959.34.e4>
- Shafii, R. & Berger, J. (2025). Teacher assessment literacy, formative assessment practices, and their perceived efficacy in Tanzania: A scoping review. *Studies in Educational Evaluation*, 84, 101496. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2025.101496>
- Torres, B. (2021). Coherencia entre las concepciones evaluativas y la práctica formativa de los docentes de Historia y Geografía. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(44), 107–125. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.007>
- Velasco, L., Tójar, J. & García, P. (2018). Competency-Based Evaluation in Higher Education—Design and Use of Competence Rubrics by University Educators. *International Education Studies*, 11(2).
- Vélez, D. (2014). Perspectiva epistemológica para la investigación educativa. Éxodo.
- Wang, E. L., Schweig, J., Kaufman, J. H., Opfer, V. D., & Berglund, T. (2023). Coherence in English language arts and mathematics instructional systems across the United States. American Educator Panels. *Research Report. RR-A2168-1*. RAND Corporation.
- Williams, A. (2024). Delivering Effective Student Feedback in Higher Education: An Evaluation of the Challenges and Best Practice. *International Journal of Research in Education and Science*, 10(2), 473–501.